

Polska Izba Firm Szkoleniowych
03-921 Warszawa, ul. Londyńska 19 lok. 1
NIP 113-25-33-194 REGON 140042435
KRS 0000226497 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy, XII Wydz.Gosp.
Tel. (22) 616 27 63, tel./fax: (22) 616 27 64
www.pifs.org.pl e-mail: biuro@pifs.org.pl



Warszawa, 8 lutego 2013 r.

PIFS.07-10/13

Pan Paweł Chorąży
Dyrektor Departamentu Zarządzania
EFS w Ministerstwie Rozwoju
Regionalnego

Szanowny Panie Dyrektorze,

Zarząd Polskiej Izby Firm Szkoleniowych z dużym niepokojem odnosi się do komunikatów dotyczących Poddziałania 9.6.2, zamieszczonych na stronach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w dniach 18 i 25 stycznia 2013 r. oraz do działań podejmowanych przez Instytucje Pośredniczące wobec Projektodawców w Poddziałaniu 9.6.2 na skutek opublikowania wyżej wymienionych komunikatów.

W ocenie Zarządu i Członków Izby zapisy z komunikatu z 25 stycznia br. wprowadzają arbitralnie i *post factum* nowe interpretacje zapisów *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL* w zakresie tego, co wchodzi w zakres stawek jednostkowych mających zastosowanie do usług szkoleń językowych i usług szkoleń komputerowych. Tymczasem zakres ten, zdaniem Zarządu i Członków Izby, Projektodawców w Poddziałaniu 9.6.2, został precyzyjnie i w sposób nie budzący wątpliwości określony w Załączniku nr 2 i 3 *Wytycznych*.

Zarówno w *Wytycznych* jak i *Dokumentacjach Konkursowych* Poddziałania 9.6.2 nie ma zapisów o tym, że stawka jednostkowa, poza zdefiniowanymi kosztami, obejmuje inne koszty „okołoszkoleniowe”, niezbędne do realizacji usługi. Wyżej wymienione dokumenty nie traktują w sposób odmienny także o konstrukcji budżetu Poddziałania 9.6.2, który – tak jak w przypadku wszystkich projektów w ramach PO KL - ma pozostać zasadny, racjonalny, efektywny i dostosowany do specyfiki projektu i Beneficjentów

Ostatecznych. W ocenie Zarządu i Członków Izby, sugestie Instytucji Zarządzającej odnoszące się do obniżenia kosztów zarządzania, rezygnacji z ponoszenia wydatków na rekrutację Uczestników Projektu, promocję i inne wydatki – na działania mające na celu realizację szkoleń na wysokim poziomie merytorycznym, a tym samym wygenerować „wartość dodaną” projektu – nie tylko nie mają odzwierciedlenia w dokumentach stanowiących źródło wytycznych dla projektodawców, ale – co więcej – mogą doprowadzić do nieosiągnięcia zamierzonych wskaźników przez Projektodawców realizujących przedmiotowe projekty, a tym samym narażają ich na niepowodzenie w realizacji celów PO KL.

Oprócz zapisów zawartych w Komunikacie z dnia 25 stycznia wątpliwości Zarządu i Członków Izby, Projektodawców w Poddziałaniu 9.6.2, budzi również charakter komunikatu. Jak rozumiemy, stanowisko Instytucji Zarządzającej jako nie stanowiące źródła prawa, nie ma zapisów mających moc wiążącą, a zawiera jedynie „zalecenia” „sugestie” i „interpretacje”, które nie odnoszą się do rozstrzygniętych konkursów, a mogą być pomocne dla Projektodawców i Instytucji Pośredniczących w przygotowywaniu nowych projektów w Poddziałaniu 9.6.2, w ramach kolejnych konkursów, które będą ogłaszane.

Zarząd Izby pragnie zwrócić uwagę, że w efekcie opublikowania przez Instytucję Zarządzającą komunikatów dotyczących Poddziałania 9.6.2 doszło do faktycznego wstrzymania realizacji projektów. Składają się na to także decyzje Instytucji Pośredniczących przekazywanie Projektodawcom takie, jak: niezrozumiałe i nieuzasadnione unieważnienie zakończonego konkursu, przekazywanie informacji o konieczności weryfikacji (?) budżetów projektów, co do których zakończono proces negocjacji, w taki sposób, aby w budżetach tych projektów usuwać w całości m.in. koszty promocji szkoleń, rekrutacji uczestników, jak i obsługi szkolenia, aż po decyzje o wstrzymaniu podpisywania umów.

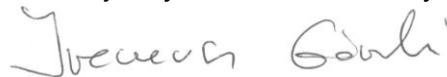
Polska Izba Firm Szkoleniowych stoi na stanowisku, że decyzje o przyznaniu dofinansowania określonym projektom w ramach Poddziałania 9.6.2 w dotychczas zakończonych konkursach oznaczają, że na etapie wyboru projektów Komisje Oceny Projektów w Instytucjach Pośredniczących nie miały wątpliwości co do racjonalności i efektywności kosztów wyżej wymienionych projektów w oparciu o obowiązujące *Wytyczne* i inne dokumenty *Systemu Wdrażania PO KL*. W sposób oczywisty brak

pozytywnej oceny budżetu projektu – dokonywany w części IV karty oceny merytorycznej projektu – spowodowałby nieprzyznanie dofinansowania.

Polska Izba Firm Szkoleniowych postuluje umożliwienie realizacji projektów 9.6.2 tym Projektodawcom, których projekty uzyskały dofinansowanie, na zasadach obowiązujących z chwilą wyłaniania projektów do realizacji, przy zachowaniu dbałości o zachowanie racjonalności i efektywności kosztów w projektach EFS na każdym etapie ich realizacji. Jednocześnie deklarujemy chęć spotkania, podczas którego Członkowie Izby mogą podzielić się doświadczeniami z realizacji projektów w Podziałaniu 9.6.2, wierząc, że doświadczenia te oraz wiedza z zakresu rozwoju kompetencji osób dorosłych w zakresie ICT i znajomości języków obcych mogą być wykorzystane w przyszłości również do modyfikacji Wytycznych, w oparciu o które realizowane są projekty.

Z poważaniem,

Prezes
Polskiej Izby Firm Szkoleniowych



Ireneusz Górecki